

亲子依恋、社交焦虑及主动性人格 对大学新生人际关系的影响

靳义君

(山西大学 教育科学学院, 山西 太原 030006)

[摘要] 通过纵向数据研究方法, 调查了526名大学新生的亲子依恋、社交焦虑、主动性人格对其人际关系形成的影响。结果显示:(1) 大学新生的亲子依恋状况将显著地预测其在大学适应阶段的人际关系形成;(2) 大学新生的社交焦虑显著地预测了其在大学适应阶段的人际关系形成, 并在亲子依恋对人际关系形成影响路径中起到了显著的中介作用;(3) 主动性人格在社交焦虑对人际关系形成的影响路径中具有显著的调节作用。综合以上结果可知, 大学新生的亲子依恋、社交焦虑、主动性人格与人际交往四个变量共同构成一个带有调节效应的中介模型, 借此有助于了解影响大学新生人际关系形成各要素间的相互关系及作用方式, 从而进一步丰富大学生心理健康教育的理论, 并为解决大学生心理问题提供新的思路。

[关键词] 大学新生; 亲子依恋; 社交焦虑; 主动性人格; 人际关系

[中图分类号] B 844. 2

[文献标识码] A

[文章编号] 1001-9162(2019)05-0121-08

[DOI] 10.16783/j.cnki.nwnus.2019.05.018

一、问题的提出

教育部发布的《2017年全国教育事业发展的统计公报》指出, 我国的高等教育毛入学率已达到45.7%。每年有超过近800万的高中毕业生进入到国内各类普通高校学习。这些占到同龄人近半数的青年构成一个数量庞大的特殊群体——大学新生。他们的入学适应问题也越来越受到关注^[1], 其人际关系状况被视为大学适应的主要表征^[2], 也是生涯发展中阶段性转变的重要标志^[3]。教育部在最近印发的《普通高等学校健康教育指导纲要》中特别强调了大学生的人际关系问题在心理健康中的重要性。本研究拟从亲子依恋关系理论入手, 结合社交焦虑和主动性人格因素, 提出一个新的解释大学新生人际关系形成机制的理论模型。通过验证这一理论模型, 有助于了解影响大学新生人际关系形成各要素间的相互关系及作用方式, 从而进一步丰富大学生心理健康教育的理论, 并为解决大学生心理问题提供新的思路。

大学新生离开父母和熟悉的成长环境, 进入陌生的大学校园开始体验与以往完全不同的生活模式, 将引发来自两个方面的双重压力。一方面, 是远离主要依恋对象和熟悉的环境, 在心理上造成的孤独感。已有研究表明, 大学新生在社会与情感等方面的测评得分明显低于高年级大学生^[4-5]。另一方面则是从高中生向大学生过渡的角色转变^[6]。他们既要改变已经习惯的学习方式和观念, 又要结束对父母和家庭的高度依赖转而独立面对和处理新的人际关系。由人际关系所引发的心理问题, 已成大学新生心理健康失衡的最主要因素之一。比如, 有些是由于新生的生源地、文化习惯和家庭背景不尽相同而难以相处^[7], 有些则过度沉溺于对旧有社交网络的回忆, 在新的社交关系中处于消极被动的地位^[8]。从另一个角度来讲, 通过了解大学新生的人际关系, 也可以把握大学新生在入学第一年内对大学适应的进程与结果^[9]。

大量研究结果指出, 生涯早期阶段的亲子依恋关系与之后建构的人际关系之间存在显著相关, 安

[收稿日期] 2019-06-09

[基金项目] 山西省软科学研究一般项目(2017041004-5)

[作者简介] 靳义君(1971—), 男, 山西太谷人, 心理学博士, 山西大学讲师, 主要从事青年心理研究

全型依恋关系的个体更受同伴欢迎,更容易建立新的人际关系网络^[9]。因此,越来越多的研究者尝试从亲子依恋理论入手,探究其与大学生人际关系问题形成之间的复杂联系。所谓亲子依恋,是指个体在特殊时期与特定养育者之间形成的特殊的情感纽带,形成所谓的“内部工作模型(IWM)”,并对之后各发展阶段持续发挥作用^[10]。其中,青少年期及成人早期阶段的人际关系则是受其影响特别突出的部分^[11]。例如,Kobak & Sceery的研究发现,安全型亲子依恋程度高的大学生被试更多地报告其人际关系良好^[12]。Lieberman等人的研究指出,亲子依恋关系为安全型的大学生更能够在人际互动中获得积极体验,同伴间更少发生冲突^[13]。王金奎调查了488名中国大学生的成人依恋现状与人际关系状况,发现不同依恋维度和类型的个体在人际关系困扰程度上存在显著差异,安全型的大学生人际关系状况明显好于非安全型的大学生^[14]。李淑梅的研究指出,不同类型的依恋群体在人际问题方面有不同的表现,安全依恋型人际关系较为良好;专注型则表现得过于服从;忽视型的表现是冷漠;而恐惧型则为消极和冷漠、过度顺从^[15]。李彩娜等人和孙远等人的研究结果都显示大学生的亲子依恋状况能显著地预测其人际关系^[16-17]。

由于亲子依恋关系的形成开始于个体生涯的早期阶段,在探讨其对成人阶段心理和行为的影响时,面临着时间跨度大和中间环节多的问题。仅仅考察亲子依恋关系一个变量的影响,势必会导致解释过度简单和说服力不足。因此,一些学者建议,应当结合其他影响因素一同构建更为复杂的理论模型,才能更加深入地揭示其中的机制与过程^[18-19]。在选择比较与人际关系相关因素的过程中可以发现,社交焦虑这一心理特征在影响的普遍性和程度上都显得尤为突出。社交焦虑常指在社交环境中总有恐惧、害羞或者尴尬体验的人格特质,它被视为大学生人际交往困难的最主要原因之一^[20]。国外的有关研究指出,有近三成的大学生报告自己在社交中持续具有较高的焦虑水平^[21-23],而针对中国大学生的调查也得到了相同结果^[24]。社交焦虑在大学新生转变过程中也具有非常重要作用,明显地影响了新生的人际关系发展。比如,社交焦虑水平较高的大学新生交到的新朋友更少,更缺乏获得友情的体验^[25-26]。另一方面,社交焦虑与亲子依恋关系之间有着紧密的联系。Bowlby认为,主要抚养人在对待儿童的需求时,不能保持一致性与及时

性,会使儿童产生对自我及他人的消极认识,对他人将如何对待自己产生强烈的不安感,因而会在成人后的社交行为中引发恐惧感和退缩^[27-28]。Erikson则认为,婴幼儿期的主要抚养人如果不能正确应对儿童的需求,将使儿童对自身存在价值产生怀疑,降低其自信程度,同时也会损害对他人及世界的信任感,从而拒绝主动接近他人^[29]。也就是说,生涯早期亲子依恋关系的失常将形成个体对他人及自身的偏见,并固化于内部工作模型中。之后,它会持续产生消极影响,在青少年的人际社交互动中诱发消极情绪体验,增加焦虑感水平^[16,18-19]。李玲玉在调查了360名中国大学生后发现,大学生的依恋情况与社交焦虑之间存在显著的相关性,依恋回避倾向越强则社交焦虑程度越高^[30]。魏征新和霍莉钦的研究结果则显示,不同依恋类型在社交焦虑的社交苦恼、否定评价、自尊和信任他人等各个方面都具有显著差异,非安全型依恋对社交焦虑影响作用是对照组的近三倍^[24]。与之相对,安全型亲子依恋关系的青少年和大学生则表现出较低的社交焦虑^[31-32]。通过上述分析可知,社交焦虑既作为因变量受到来自亲子依恋关系的影响,同时又是一个影响大学生人际关系形成的预测变量。因此,社交焦虑在大学生亲子依恋关系与人际关系状况之间可能具有中介作用。

除此之外,一些研究已经发现,大学新生在面对新的环境与新的人物时,可能产生一定程度的社交焦虑,但如果其能够觉察到自身状况,主动对周围环境做出评价,并积极地与他人交往,则会较快地形成新的伙伴关系,从中获得支持,进而更好地完成对大学生活的适应^[33-35]。这样的人格特质被称为主动性人格^[36]。主动性人格在组织行为、工作业绩等方面具有重要的调节作用^[37-39]。基于相关研究结果可以推断,具有主动性人格倾向的大学新生,相对于非主动性人格的大学新生而言,更能够通过自己的努力营造有利于缓解压力的氛围,主动地采取措施改变所面临的环境困局。遗憾的是,目前尚缺乏将主动性人格作为一种人格特质,探讨其在日常人际关系形成中调节作用的实证研究。为此,本研究目的之一是将主动性人格作为第三个影响因素,检验其能否在大学新生的社交焦虑对人际关系形成的影响过程中起到调节效应。

综合以上论述中亲子依恋关系、社交焦虑及主动性人格间的相互关系,可以提出如图1所示的理论模型。依据这一模型可以进一步提出以下具体研

究假设:

a. 大学新生的亲子依恋状况将显著地预测其在大学适应阶段的人际关系形成。具体讲, 亲子依恋关系越趋向安全型, 其人际关系形成的情况就越好, 两者具有显著的正相关。

b. 大学新生的社交焦虑也将显著地预测大学适应阶段的人际关系形成。具体讲, 社交焦虑得分越高的大学新生在人际关系形成中得分越低, 满意度也越低, 两者具有显著的负相关。

c. 社交焦虑在大学新生的亲子依恋对人际关系形成影响路径中起到显著的中介作用。

d. 主动性人格在假设 3 的社交焦虑对人际关系形成的影响路径中具有显著的调节作用。

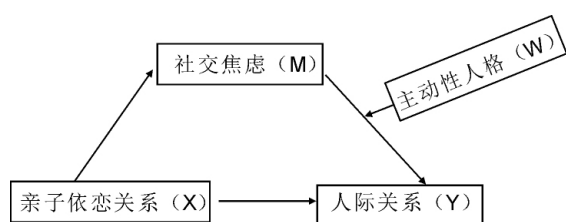


图 1 研究提出的理论模型

二、研究方法

(一) 研究对象

分别选取中部地区 3 所大学的一年级新生为调查对象实施问卷调查。第一次共发放问卷 750 份, 回收 682 份, 剔除其中无效问卷 55 份, 得到 627 份有效问卷。第二次问卷调查时, 回收 615 份问卷, 剔除无效问卷后最终得到有效问卷 526 份。有效问卷中男生 235 名, 女生 291 名。平均年龄 $M=17.33$, $SD=0.66$ 。生源地为大学所在地者占总体的 12.59%, 没有住校经验者占总体的 62.11%, 选择入学后在校内学生公寓居住者占总体的 98.34%。

(二) 评价工具

1. 亲子依恋关系

采用 Armsden & Greenberg 编制的《修订版青少年父母同伴依恋问卷 (IPPA-R)》中文版, 包括沟通、信任和疏离 3 个维度, 采用李克特式 5 级计分^[31]。根据本研究的目的选用了其中评价与父母依恋关系的两个分量表, 共计 50 个题项, 得分越高表明亲子依恋质量越高。本研究中, 各维度的内部一致性系数 α 分别为 0.83、0.80、0.76。验证性因子分析结果分别为: 母子依恋量表 $\chi^2/df=5.20$, $GFI=0.94$, $AGFI=0.94$, $CFI=0.93$, $RMSEA=0.07$; 父子依恋量表 $\chi^2/df=$

8.94, $GFI=0.91$, $AGFI=0.91$, $CFI=0.90$, $RMSEA=0.08$ 。

2. 大学新生人际关系

选用方晓义等编制的《中国大学生适应量表 (CCSAS)》中人际适应的分量表, 共计 10 个题项^[40]。量表采用 5 点计分, 得分越高, 表明大学生活中的人际关系情况越好。《中国大学生适应量表》常被用于调查大学新生对大学生活的适应情况, 具有较好的信效度^[35,40-41]。本研究中该分量表的内部一致性系数 $\alpha=0.81$ 。验证性因子分析结果为: $\chi^2/df=9.11$, $GFI=0.91$, $AGFI=0.91$, $CFI=0.90$, $RMSEA=0.09$ 。

3. 社交焦虑

选用由 La Greca & Lopez 编制的《交往焦虑量表 (IAS)》中文版作为评价大学新生社交焦虑的评价工具^[25]。该量表包括 15 个题项, 采用 5 点计分。得分越高则意味着社交焦虑倾向越严重。在本研究中, 其内部一致性系数 $\alpha=0.85$ 。验证性因子分析结果为: $\chi^2/df=3.27$, $GFI=0.93$, $AGFI=0.93$, $CFI=0.91$, $RMSEA=0.07$ 。

4. 主动性人格

选用由 Bateman 等人编制, 商佳音和甘怡群修订的《主动性人格量表 (PPS)》中文版, 共计 11 个题项, 采用 7 点式计分^[36,42]。得分越高表明其主动性人格倾向越明显。在本研究中其内部一致性系数 $\alpha=0.89$ 。验证性因子分析结果为: $\chi^2/df=7.77$, $GFI=0.95$, $AGFI=0.95$, $CFI=0.94$, $RMSEA=0.05$ 。

(三) 实施程序

1. 第一次问卷调查。于 2017 年 9 月上旬, 在上述 3 所参加调查的大学新生报到当日实施, 调查问卷随其他入学手续和资料发放给一年级新生, 指导语中明示在三日内完成并回收。问卷内容包括《修订版青少年父母同伴依恋问卷》中文版、《交往焦虑量表》和《主动性人格量表》。

2. 第二次问卷调查。在 2017 年 12 月中旬, 对第一次问卷调查中有效问卷的回答者再次实施问卷调查。问卷内容为《中国大学生适应量表》中的人际适应分量表。

需要说明的是, 大多数研究者认为社交焦虑和主动性人格属于稳定的心理特征, 在较短时间内不易出现较大改变, 因此只在第一次问卷调查时进行数据收集。与之相对的《中国大学生适应量表》主要评价大学生在经历了一段时间大学生活后的心理

适应情况，所以本研究对这一数据的收集安排在新
生入学三个月后，也即第二次问卷调查时实施。

(四) 数据分析

对两次调查收集到的问卷核查整理，只保留两
次均参加调查被试的问卷，在进一步剔除无效问卷
后，对最终整理所得问卷进行数据录入并实施统计
分析。

统计分析工具为 SPSS20.0 统计软件包及
PROCESS 宏程序。当前，对中介效应检验时采用
何种方法争论不一。有学者认为传统的多步骤回归
方程检验方法缺乏 Sobel Z 值检验，不能断定中介
作用是否存在，因而坚持推荐使用 Bootstrap 法进
行检验^[43]；但又有学者指出该方法可能存在统计
力较小的情况下 I 类错误发生率增加的问题^[44]。
为此，本研究在对社交焦虑进行中介作用检验时，
采用多步骤回归方程检验的传统方法并结合
Bootstrap 法一同进行检验。

三、研究结果

(一) 共同方法偏差的检验

为检验本研究各变量是否存在共同方法偏差的
问题，采用 Harman 单因素方法进行共同方法偏差
检验。结果显示共有 11 个被萃取因子的特征根都
大于 1，而且第一个因子的解释率为 20.16%，小
于 40% 的判断标准^[45]。因此可以排除由于相似
的研究方法造成的结果偏差问题。

(二) 各变量的描述性统计分析结果

通过分析《修订版青少年父母同伴依恋问卷》
数据可知，有 399 名被调查者认为母亲是对自己影
响更大的人，约占总体的 76%，而其余 127 名被
调查者选择父亲是对自己影响更大的人。如表 1 所
示，在母子依恋、父子依恋、人际关系、主动性人
格的得分上，不存在显著的性别差异，而在社交焦
虑得分上出现了显著的性别差异 ($t = -2.10, p$

< 0.05)。由此可知，女性大学新生由日常社交引
发的焦虑程度显著地大于男性大学新生。

(三) 亲子依恋、社交焦虑与人际关系之间的 关系

以人际关系为因变量，分别以母子依恋、父子
依恋为自变量，做回归分析可知，母子依恋对人际
关系具有显著的正向预测作用 ($\beta = 0.39, p <$
 0.01)，而父子依恋也能够显著地正向预测人际关
系 ($\beta = 0.33, p < 0.01$)。此结果支持了本研究的
第 1 个假设，即大学新生的亲子依恋状况将显著地
预测其在大学适应阶段的人际关系形成。

另外，以社交焦虑为自变量，人际关系为因变
量的回归分析结果也指出，前者能显著地预测后者
($\beta = -0.41, p < 0.01$)。这一结果也支持了本研
究的第 2 个假设，即大学新生的社交焦虑也将显著
地预测其在大学适应阶段的人际关系形成。

(四) 社交焦虑在亲子依恋与人际关系间的中 介作用

按照 Hayes 的建议，使用 PROCESS 宏程序
对社交焦虑的中介作用进行检验^[43]。结果显示，
亲子依恋对人际关系仍然保持显著的正向预测作用
($\beta = 0.32, p < 0.01$)。当社交焦虑作为因变量时，
亲子依恋对其具有显著的负向预测作用 ($\beta = -$
 $0.30, p < 0.01$)。当亲子依恋和社交焦虑同时进
入关系模型，社交焦虑对人际关系具有负向预测作
用 ($\beta = -0.40, p < 0.01$)，亲子依恋对人际关系
仍具有显著的预测作用 ($\beta = 0.20, p < 0.05$)。间
接效应占总效应的 37.5%，Sobel $Z = 5.13, p <$
 0.01 。通过 Bootstrap 法检验得到其 95% 置信区间
CI 为 [0.10, 0.66]，0 不包含在其中。由此可知，
社交焦虑在亲子依恋对人际关系的影响模型中具有
显著的中介作用，这也支持了本研究的第 3 个假
设。

表 1 各变量的描述统计及相关分析结果

	男(N=235)	女(N=291)	t 值	1	2	3	4
	M(SD)	M(SD)					
1. 母子依恋	72.17(14.56)	73.04(17.25)	-0.62	-			
2. 父子依恋	71.33(17.38)	72.05(15.06)	-0.51	0.47**	-		
3. 社交焦虑	44.49(13.76)	47.28(16.31)	-2.10*	-0.36**	-0.28**	-	
4. 人际关系	30.46(18.27)	31.65(17.61)	-0.76	0.39**	0.33**	-0.41**	-
5. 主动性人格	54.70(12.84)	55.06(18.63)	-0.25	0.19*	0.17	-0.14	0.35**

注：* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

(五) 主动性人格的调节作用

利用宏程序 PROCESS 中 MODEL14 检验主动性人格在上述中介模型中的调节作用。将全部被试的主动性人格得分按照升序排序,依次截取 10%、25%、50%、75%、90% 点上的水平值,通过 Bootstrap 法分析各水平值的间接效应,结果如表 2 所示。其中,中间、高和极高三个水平上间接效应均为显著,分别为 $\omega = 0.22$, $\omega = 0.39$, $\omega = 0.51$, Bootstrap 法的 95% 置信区间内不包含 0。也就是说,在亲子依恋通过社交焦虑对人际关系的形成产生影响的过程中,会受到主动性人格的调节,当主动性人格倾向偏低时,社交焦虑的中介效应并不显著,当主动性人格倾向不断增加,社交焦虑的中介效应开始趋向显著。这一结果支持了本研究的第 4 个假设,即社交焦虑对人际关系形成的影响路径中具有显著的调节作用。

整合以上结果可知,大学新生的亲子依恋、社交焦虑、主动性人格与人际交往四个变量共同构成一个带有调节作用的中介模型,本研究的数据分析结果支持了前述部分提出的理论模型。

表 2 主动性人格不同分值水平下间接效应检验结果

水平	主动性人格分值	间接效应	标准误	95% 置信区间	
				下限	上限
极低	42	.04	.16	-.30	.33
低	50	.14	.14	-.46	.10
中间	56	.22	.11	.06	.50
高	62	.39	.15	.15	.77
极高	70	.51	.18	.23	.98

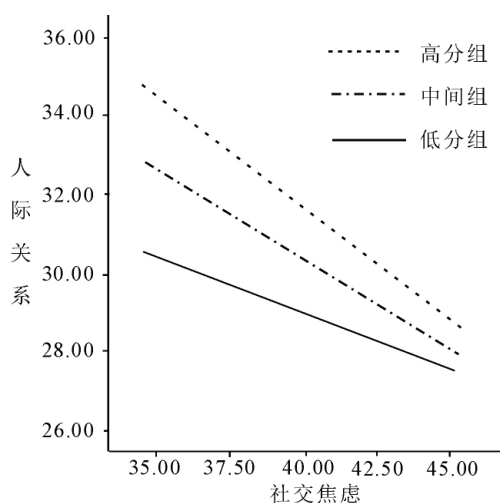


图 2 主动性人格的调节作用示意图

为更直观地了解主动性人格的调节作用,将主动性人格、社交焦虑的得分按照 $M \pm 1SD$ 的分类方法,分为低分组、中间组、高分组三个组,分别

计算两个变量的不同组别组合上人际关系的得分情况,其结果由图 2 表示。简单效应检验结果表明,社交焦虑的不同组别在主动性人格的不同组别上的得分情况存在显著的差异 $F(4, 517) = 11.44, p < 0.01$ 。

四、讨论

(一) 亲子依恋对大学新生人际关系的影响

本研究的研究结果支持了已有研究的结论,即:亲子依恋关系越趋向安全型,则越容易形成新的人际关系,且对人际关系的满意度也较高。人际关系是个体获得亲子依恋经验的基础,而这些依恋经验又将成为个体未来人际关系的重要影响因素。个体只有在与他人深入互动,形成共鸣,才可能顺利完成从“我”向“我们”的转变。在不同发展阶段,人际关系始终是最为重要的发展课题之一。Bowlby 强调,亲子依恋对个体人际关系的影响是“从摇篮到坟墓”,贯穿一生^[10]。大学新生在进入新的环境中,面对众多陌生面孔时,更容易唤起与他人形成良好人际关系的需求。此时,如果积极信赖他人且自信,则容易获得众人的好感,更容易被大家接受;相反,如果是消极怀疑且退缩,则可能难以形成满意的人际关系。这一研究结果也提示我们在帮助大学新生解决入学适应不良问题时,可以尝试通过分析其亲子依恋关系,找到其中可能存在的问题,认识到在人际互动中产生消极体验的根源所在,进而促进他们在人际关系中发现更多积极的内容,获得更好的社交体验。

值得注意的是,女性大学新生的社交焦虑要高于男性大学新生,这一点与已有的研究结果较为一致^[46-47]。由此结果可以推测,女性在一般社交情景下,其紧张程度要高于男性。其原因有可能与社会性别角色形成有关,特别是在性别角色定义较为明确的文化背景下,“男主外,女主内”的传统思想虽有减弱,但仍然影响着当代青少年群体,特别是女性的性别角色社会化^[48]。

(二) 社交焦虑在大学新生亲子依恋与人际关系形成之间的中介作用

社交焦虑的中介作用的验证,更进一步揭示了亲子依恋关系对青少年人际关系形成的影响的内容机制。社交焦虑的形成,一方面受到个体的气质特点的影响,另一方面也是早期生活环境作用的结果。早期生活中亲子间互动将极大地影响个体对自身和他人的信赖程度,也将影响儿童探索未知领域

的决心和勇气。可以说, 亲子间良性互动的结果反映在亲子关系上则会表现为安全型与非安全型的不同行为类别; 而反映在人格特质上的表现则有社交焦虑程度的差异。安全型的亲子依恋关系意味着在亲子间的互动中父母对于婴幼儿的要求反应及时且妥当, 孩子就将能够准确地预期父母的反应, 进而获得一种良好的“关于依恋关系的心智状态”^[49]。这样的心智状态持续稳定地发挥作用, 势必促使个体形成相应的人格特质, 表现为儿童在与人际交往中紧张感较低, 对陌生人没有过度的焦虑与不信任感, 更少有退缩回避的行为, 即社交焦虑程度较低, 也因此更容易形成新的人际关系。本研究对社交焦虑中介作用的验证, 启发我们在解决大学新生中存在的人际交往困难方面, 也可以尝试通过帮助他们克服在社交中产生的过度焦虑达到目的。与前述中通过了解自身亲子依恋关系, 寻求问题发生根源的干预策略不同, 这种干预策略可以借助成熟的行为训练方案在较短时间内取得一定的效果。当然, 从生涯发展的观点出发, 将两种干预策略有机地结合, 对个体的成长将更加有利。

(三) 主动性人格在假设模型中的调节作用

本研究在验证了社交焦虑的中介作用基础上, 进一步检验了主动性人格在其中的调节作用。通过研究结果可知, 当主动性人格倾向处于极低或者较低水平时, 社交焦虑的中介作用并不显著。可以想象, 大学新生结束高中生活, 告别父母进入全新的大学校园, 在构建全新的人际关系时, 如果没有积极主动改变局面的内驱力或者愿望将很难在短时间内取得满意的结果甚至出现心理问题, 这一点也为多数研究者所认同。在此种情况下是难以考察亲子依恋关系与人际交往间关系的。只有当主动性人格倾向不断增加, 自身开始有了社交愿望并为之努力, 形成一定程度的人际关系时, 才能够进一步考察亲子依恋关系通过社交焦虑的中介作用在其中所起的作用。从这一点来看, 让大学新生充分了解自

身主动性人格的现状, 并有针对性地提出指导性建议, 对帮助大学新生更顺利地完成大学适应将具有积极意义。

(四) 研究意义及未来研究方向

本研究以探究造成大学生人际关系问题原因为出发点, 选择大学新生这一特殊群体为研究对象, 从亲子依恋关系的理论视角, 结合社交焦虑及主动性人格提出一个新的理论模型来揭示亲子依恋关系对大学生人际关系的影响机制。通过实证的方法, 验证了一系列由此理论模型产生的研究假设。这些研究结果不仅将为大学新生心理健康教育提供新的观察视角, 并能够对拓展成人依恋理论的研究起到积极作用。同时, 未来的研究中仍有值得进一步探讨的课题: (1) 在中国这样具有深厚孝悌文化背景下, 对父母的消极回忆很可能引起强烈的防御机制作用。为避免记忆误差或文化影响, 今后的课题中可以尝试采用主题统觉或者文本分析的方法来评价青少年早期的依恋关系; (2) 本研究中主动性人格虽然与亲子依恋关系中的母子依恋呈现显著的相关, 但相关程度较低, 且与父子依恋没有显著的相关。这是统计过程中的偶然偏差还是主动性人格自身具有独特发展机制? 出于研究目的与篇幅的限制, 本研究未做涉及。对这一问题的分析可以作为未来研究的课题加以探讨。

五、结论

首先, 大学新生的亲子依恋状况将显著地预测其在大学适应阶段的人际关系形成。

其次, 大学新生的社交焦虑显著地预测了其在大学适应阶段的人际关系形成, 并在亲子依恋状况对人际关系形成影响路径中起到了显著的中介作用。

最后, 主动性人格在社交焦虑对人际关系形成的影响路径中具有显著的调节作用。

[参考文献]

- [1] 陈永香, 刘晓薇. 幸福者更适应, 还是适应者更幸福? ——基于大学新生的追踪研究 [J]. 心理发展与教育, 2017, (3).
- [2] Kahle, L. R., R. A. Kulka & D. M. Klingel. Low adolescent self-esteem leads to multiple interpersonal problems: A test of social-adaptation theory [J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1980, 39 (3).
- [3] Hannum, J. W. & D. M. Dvorak. Effects of conflict, divorce, and attachment patterns on the psychological distress and social adjustment of college freshmen [J]. Journal of College Student Development, 2004, 45 (1).
- [4] Lapsley, D. K., K. G. Rice & G. E. Shadid. Psychological separation and adjustment to college [J]. Journal of Counseling Psychology, 1989, 36

- (3).
- [5] Rice, K. G. Separation-individuation and adjustment to college: A longitudinal study [J]. *Journal of Counseling Psychology*, 1992, 39 (2).
- [6] Parade, S. H., E. M. Leerkes & A. N. Blankson. Attachment to parents, social anxiety, and close relationships of female students over the transition to college [J]. *Journal of Youth and Adolescence*, 2010, 39 (2).
- [7] 李德芳, 陈丽, 宁维卫. 不同生源地大学新生的适应差异与对策研究 [J]. *西南交通大学学报 (社会科学版)*, 2008, (3).
- [8] 沙翠霞. 大学新生适应问题及心理健康教育对策研究 [J]. *高教学刊*, 2015, (12).
- [9] Scharf, M., O. Mayseless, & B. I. Kivenson. Adolescents' attachment representations and developmental tasks in emerging adulthood [J]. *Developmental Psychology*, 2004, 40 (3).
- [10] Bowlby, J. *Attachment and Loss: Attachment* (2nd ed.) [M]. New York: Basic Books, 1969.
- [11] Hazan, C. & P. R. Shaver. Attachment as an organizational framework for research on close relationships [J]. *Psychological Inquiry*, 1994, 5 (1).
- [12] Kobak, R. & A. Sceery. Attachment in late adolescence: Working models, affect regulation, and representation of self and others [J]. *Child Development*, 1988, 59 (1).
- [13] Lieberman, M., A. Doyle & D. Markiewicz. Developmental patterns in security of attachment to mother and father in late childhood and early adolescence: Associations with peer relations [J]. *Child Development*, 1999, 70 (1).
- [14] 王金奎. 大学生成人依恋的调查及与情绪调节、人际关系困扰的关系研究 [D]. 苏州: 苏州大学硕士学位论文, 2007.
- [15] 李淑梅. 大学生成人依恋与人际问题的关系研究 [D]. 上海: 复旦大学硕士学位论文, 2009.
- [16] 李彩娜, 周伟, 张曼. 大学生人际关系困扰与依恋的自我-他人工作模型的关系 [J]. *心理发展与教育*, 2010, (5).
- [17] 孙远, 桂莎莎. 大学生依恋现状及其与自尊、人际关系的研究 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2012, (4).
- [18] Lucock, M. P. & P. M. Salkovskis. Cognitive factors in social anxiety and its treatment [J]. *Behaviour Research and Therapy*, 1988, 26 (4).
- [19] Taylor, S. & J. Wald. Expectations and attributions in social anxiety disorder: Diagnostic distinctions and relationship to general anxiety and depression [J]. *Cognitive Behaviour Therapy*, 2003, 32 (4).
- [20] 郭晓薇. 大学生社交焦虑成因的研究 [J]. *心理学探新*, 2000, (1).
- [21] Beidel, D. C., Turner, S. M., Stanley, M. A., & Dancu, C. V. The social phobia and anxiety inventory: Concurrent and external validity [J]. *Behavior Therapy*, 1989, 20 (3).
- [22] Strahan, E. The effects of social anxiety and social skills on academic performance [J]. *Personality and Individual Differences*, 2003, 34 (2).
- [23] Strahan, E. & A. J. Conger. Social anxiety and its effects on performance and perception [J]. *Journal of Anxiety Disorders*, 1988, 12 (4).
- [24] 魏征新, 霍莉钦. 大学生社交焦虑与成人依恋类型关系的研究 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2009, (8).
- [25] La Greca, A. M. & N. Lopez. Social anxiety among adolescents: Linkages with peer relations and friendships [J]. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 1998, 26 (2).
- [26] 马素红. 主动性人格与大一新生学校适应的关系 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2017, (5).
- [27] Bowlby, J. *Attachment and Loss: Separation* [M]. New York: Basic Books, 1973.
- [28] Bowlby, J. *Attachment and Loss: Loss* [M]. New York: Basic Books, 1980.
- [29] Erikson, E. H. *Childhood and Society* [M]. New York: W. W. Norton & Company, 1993.
- [30] 李玲玉. 大学生社交焦虑、依恋与心理健康的关系研究 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2010, (2).
- [31] Armsden, G. & M. Greenberg. The inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence [J]. *Journal of Youth and Adolescence*, 1987, 16 (5).
- [32] Brown, A. M. & S. P. Whiteside. Relations among perceived parental rearing behaviors, attachment style, and worry in anxious children [J]. *Anxiety Disorders*, 2008, 22 (2).
- [33] 黄雪梅, 汪勇. 大学新生社交焦虑状况与父母养育方式、人格的相关性研究 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2006, (2).
- [34] 于晓波. 大学新生适应性与人格的研究 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2007, (5).
- [35] 李晓彧, 王有智, 王文霞. 大学新生适应状况及影

- 响因素分析 [J]. 中国健康心理学杂志, 2009, (11).
- [36] Bateman, T. S. & J. M. Crant. The proactive component of organizational behavior: A measure and correlates [J]. *Journal of Organizational Behavior*, 1993, 14 (2).
- [37] Frese, M. & D. Fay. Personal initiative: An active performance concept for work in the 21st century [J]. *Research in Organizational Behavior*, 2001, 23 (2).
- [38] Griffin, M. A., A. Neal & S. K. Parker. A new model of work role performance: Positive behavior in uncertain and interdependent contexts [J]. *Academy of Management Journal*, 2007, 50 (2).
- [39] 刘密, 龙立荣, 祖伟. 主动性人格的研究现状与展望 [J]. *心理科学进展*, 2007, (2).
- [40] 方晓义, 沃建中, 简秀云. 《中国大学生适应量表》的编制 [J]. *心理与行为研究*, 2005, (2).
- [41] 陈福侠, 樊富珉. 大学新生学校适应、心理弹性与心理健康的关系 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2014, (12).
- [42] 商佳音, 甘怡群. 主动性人格对大学毕业生职业决策自我效能的影响 [J]. *北京大学学报 (自然科学版)*, 2009, (3).
- [43] Hayes, A. F. Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach [M]. New York: Guilford Press, 2013.
- [44] Fritz, M. S. & D. P. MacKinnon. Required sample size to detect the mediated effect [J]. *Psychological Science*, 2007, 18 (3).
- [45] 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法 [J]. *心理科学进展*, 2004, (6).
- [46] 郑金香, 吴真, 吉峰. 女大学生社交焦虑与其心理健康状况、归因的关系 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2005, 13 (3).
- [47] 张琼. 体育院校大学生社交焦虑影响因素的调查研究 [D]. 郑州: 郑州大学硕士学位论文, 2014.
- [48] 刘电芝, 徐振华, 刘金光, 张姣, 黄颀. 当代大学生性别角色发展现状调查分析 [J]. *教育研究*, 2009, (12).
- [49] Main, M. The organized categories of infant, child, and adult attachment: Flexible vs. inflexible attachment under attachment-related stress [J]. *Journal of American Psychoanalytic Association*, 2000, 48 (4).

Attachment to Parents, Social Anxiety, and the Influence of Proactive Personality on the Formation of Freshmen's New Social Relations

JIN yi-jun

(College of Education, Shanxi University, Taiyuan, Shanxi, 030006, PRC)

[**Abstract**] The current study, using the horizontal method, examines 526 college freshmen's attachment to parents, social anxiety, and the influence of proactive personality on the formation of new social relationships. Results indicate that freshmen's attachment to parents significantly predicts the formation of their social relations during their adaptation period; Freshmen's social anxiety significantly predicts their social relationships during adaptation period, and also, their social anxiety has a significant mediating effect on the impact path of attachment to parents on the formation of their social relations; Proactive personality has a significant regulating effect on the impact path of social anxiety on the formation of their social relations. Therefore, the four variables, their attachment to parents, their social anxiety, their proactive personality, and social interactions constitute a moderated mediation model.

[**Key words**] attachment to parents; social anxiety; proactive personality; close relations

(责任编辑 王兆璟/校对 丁一)